

Le marché de l'électricité aux Etats-Unis

Le Département Américain à l'Energie (DoE¹) indique, dans son rapport de Juin 2006², que les prix de l'électricité aux Etats-Unis ont progressé de plus de 9% en 2006 par rapport à 2005, soit leur plus forte augmentation depuis 1981³.

Table 7.4. Average Retail Price of Electricity to Ultimate Customers by End-Use Sector, 1995 through 2006

(Cents per kilowatthour)

Period	Residential	Commercial	Industrial	Transportation	Other	All Sectors	Delta n/n-1
Total Electric Industry							
1995	8,4	7,69	4,66	NA	6,88	6,89	
1996	8,36	7,64	4,6	NA	6,91	6,86	-0,44%
1997	8,43	7,59	4,53	NA	6,91	6,85	-0,15%
1998	8,26	7,41	4,48	NA	6,63	6,74	-1,61%
1999	8,16	7,26	4,43	NA	6,35	6,64	-1,48%
2000	8,24	7,43	4,64	NA	6,56	6,81	2,56%
2001	8,58	7,92	5,05	NA	7,2	7,29	7,05%
2002	8,44	7,89	4,88	NA	6,75	7,2	-1,23%
2003	8,72	8,03	5,11	7,54	NA	7,44	3,33%
2004	8,95	8,17	5,25	7,18	NA	7,61	2,28%
2005	9,45	8,67	5,73	8,57	NA	8,14	6,96%
2006	10,4	9,46	6,16	9,54	NA	8,9	9,34%

Source : <http://www.eia.doe.gov/cneaf/electricity/epa/epat7p2.html>

Selon la même source, le District Of Columbia (Washington) et 14 Etats Américains ont vu le prix moyen de l'électricité monter de 10% ou plus entre 2005 et 2006.

Le DoE explique que « le principal facteur ayant entraîné ces hausses (du prix au détail de l'électricité) a été le relèvement du plafonnement des prix de détails de l'électricité dans les états en train d'ouvrir leur marché à la concurrence », de plus « cela a permis de faire passer dans le prix payé par les consommateurs, des hausses de coûts antérieurs qui n'avaient pas été entièrement répercutés ».

Ce même rapport met en avant les sources de production de l'électricité aux Etats-Unis : 49% de l'électricité est produite par des centrales à charbon, 20% par des centrales à gaz naturel, 19,4% par énergie nucléaire et 7% sous forme d'hydroélectricité.

¹ <http://www.energy.gov/>

² <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/pdf/aer.pdf> (Référence : DOE/EIA-0384(2006))

³ Les États-Unis renouent avec le libéralisme économique. Déréglementation des prix du pétrole. Hausse record des taux d'intérêts. (Source : fr.wikipedia.org)

Table 1.1. Net Generation by Energy Source by Type of Producer, 1995 through 2006
(Thousand Megawatthours)

Period	Coal [1]	Petroleum [2]	Natural Gas	Other Gases [3]	Nuclear	Hydroelectric Conventional [4]	Other Renewables [5]	Hydroelectric Pumped Storage [6]	Other [7]	Total
Total (All Sectors)										
1995	1 709 426	74 554	496 058	13 870	673 402	310 833	73 965	-2 725	4 104	3 353 487
1996	1 795 196	81 411	455 056	14 356	674 729	347 162	75 796	-3 088	3 571	3 444 188
1997	1 845 016	92 555	479 399	13 351	628 644	356 453	77 183	-4 040	3 612	3 492 172
1998	1 873 516	128 800	531 257	13 492	673 702	323 336	77 088	-4 467	3 571	3 620 295
1999	1 881 087	118 061	556 396	14 126	728 254	319 536	79 423	-6 097	4 024	3 694 810
2000	1 966 265	111 221	601 038	13 955	753 893	275 573	80 906	-5 539	4 794	3 802 105
2001	1 903 956	124 880	639 129	9 039	768 826	216 961	70,769 ^[R]	-8 823	11,906 ^[R]	3 736 644
2002	1 933 130	94 567	691 006	11 463	780 064	264 329	79,109 ^[R]	-8 743	13,527 ^[R]	3 858 452
2003	1 973 737	119 406	649 908	15 600	763 733	275 806	79,487 ^[R]	-8 535	14,045 ^[R]	3 883 185
2004	1 978 620	120,771 ^[R]	708,854 ^[R]	16 766	788 528	268 417	82,604 ^[R]	-8 488	14,483 ^[R]	3 970 555
2005	2 013 179	122 522	757 974	16 317	781 986	270,321 ^[R]	87,213 ^[R]	-6 558	12,468 ^[R]	4,055,423 ^[R]
2006	1 990 926	64 364	813 044	16 060	787 219	289 246	96 423	-6 558	13 977	4 064 702
Part des Productions	49,0%	1,6%	20,0%	0,4%	19,4%	7,1%	2,4%	-0,2%	0,3%	100,0%

[1] Anthracite, bituminous coal, subbituminous coal, lignite, waste coal, and synthetic coal.

[2] Distillate fuel oil (all diesel and No. 1, No. 2, and No. 4 fuel oils), residual fuel oil (No. 5 and No. 6 fuel oils and bunker C fuel oil), jet fuel, kerosene, petroleum coke (converted to liquid petroleum, see Technical Notes for conversion methodology), and waste oil.

[3] Blast furnace gas, propane gas, and other manufactured and waste gases derived from fossil fuels.

[4] Conventional hydroelectric power excluding pumped storage facilities.

[5] Wood, black liquor, other wood waste, biogenic municipal solid waste, landfill gas, sludge waste, agriculture byproducts, other biomass, geothermal, solar thermal, photovoltaic energy, and wind.

[6] The quantity of output from a hydroelectric pumped storage facility represents production minus energy used for pumping.

[7] Non-biogenic municipal solid waste, batteries, chemicals, hydrogen, pitch, purchased steam, sulfur, tire-derived fuels and miscellaneous technologies.

R = Revised.

Note: Totals may not equal sum of components because of independent rounding.

Source : <http://www.eia.doe.gov/cneaf/electricity/epa/epat1p1.html>

Conséquence directe de la hausse du cours du pétrole, la proportion d'énergie produite par combustion a chuté de près de 47%, pour représenter en 2006, 1,6% de la production totale d'énergie du pays, en revanche la production d'énergie renouvelable (essentiellement générée par éoliennes) a connu une augmentation de 10%, s'octroyant 2,4% de la production nationale.

Plus d'une dizaine d'années après la volonté de convertir l'électricité d'une industrie réglementée vers une industrie plus compétitive (en passant de prix régulés à des prix dérégulés), beaucoup d'états Américain sont en train de revenir à un marché régulé ou redistribuent de l'argent aux entreprises ou aux particuliers en guise de dédommagement.

La principale raison qui se cache derrière ces efforts est le prix : des données récentes du Ministère de l'Energie montrent que le prix de l'électricité dans les états qui ont joué la carte de la compétition, ont augmenté plus rapidement que dans les états où les prix de l'électricité était fixé par l'état.

Par exemple, un remboursement d'un milliard de dollars (signé par une loi) a été versé aux résidents et aux entreprises de l'état de l'Illinois. Dans l'état d'Ohio, des politiciens, des

consommateurs et des associations de consommateurs sont en train de négocier pour mettre fin à la concurrence sur les prix de l'électricité, alors que la Virginie a abrogé cette loi.

Marilyn Showalter (avocate en systèmes d'énergies publiques), a calculé que, du 01 Janvier au 31 Mai 2007, les clients étant sur un marché dérégulé, payaient un supplément de 48 milliards de dollars pour leur énergie, comparé à ce qu'ils auraient du payer s'ils étaient dans un état régulé.

La Californie a suspendu les lois régissant la compétition sur le marché de l'électricité après l'essor des prix et l'enchaînement des pannes d'électricité en 2001.

De nombreuses études, payées par des avocats favorables à l'ouverture du marché de l'électricité, ont montré des prix inférieurs dans des états dérégulés comparé aux états régulés. Cependant, bon nombre de critiques réalisées par des économistes spécialisés en électricité montrent que les bénéfices réalisés ne sont pas le résultat de la forte concurrence sur le marché mais proviennent de ce que le gouvernement américain a imposé, gelé, et limité les tarifs.

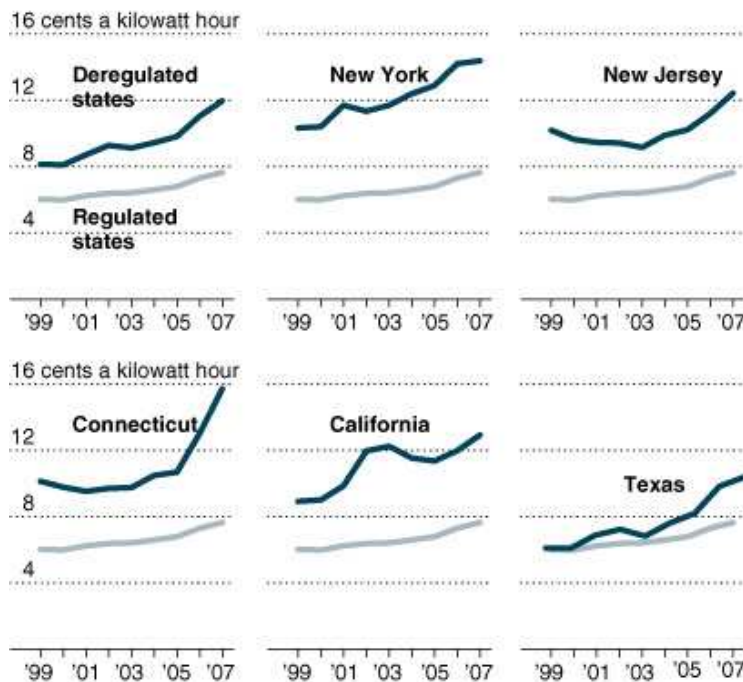
Les gros clients, qui sont à l'origine de la campagne menée en faveur de la compétition sur le marché de l'électricité, cherchent à effectuer un retour au précédent marché. Ces mêmes clients disent qu'ils ont actuellement trop de charges.

Source : A New Push to Regulate Power Costs by David Cay Johnston, September 4, 2007

URL : <http://www.nytimes.com/2007/09/04/business/04energy.html? r=2&oref=slogin&oref=slogin>

Market Rules

Deregulation has led to higher electricity prices in many states.



Sources: Energy Information Administration; Power in the Public Interest

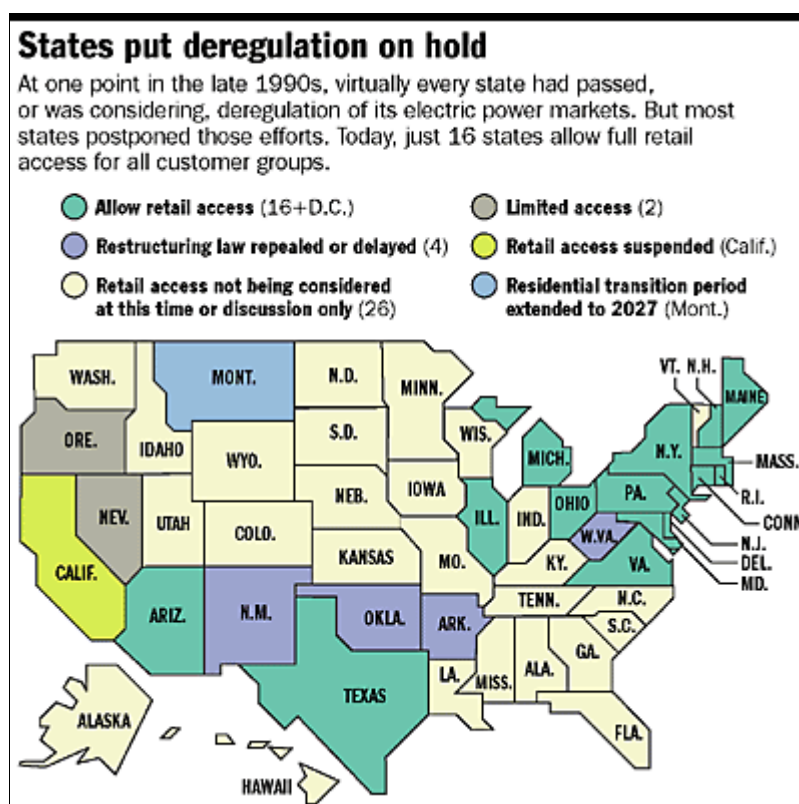
THE NEW YORK TIMES

Lorsque le marché déréglementé est apparu aux Etats-Unis dans les années 1990, les partisans mettaient en avant que cette concurrence ferait tendre les prix vers le bas. Mais les données montrent que le prix de l'électricité dans les états dérégulés a augmenté plus rapidement que dans ceux régulés.

Le prix de l'électricité au détail à New York a augmenté de 16% depuis 2002 (Etat dérégulé) alors que le prix de l'électricité en Ovest Virginie est resté relativement stable. Dans ce contexte, certains états considèrent un passage à la re-régulation mais cette opération peut s'avérer difficile voire impossible souligne Christie Rewey, une spécialiste de l'énergie.

Source : "In deregulation of electric markets, a consumer pinch », *The Christian Science Monitor*, Mark Clayton, April 25, 2006 editions

URL : <http://www.csmonitor.com/2006/0425/p02s01-usec.html>



Source : "Performance Review of Electric Power Markets", Kenneth Rose and Karl Meeusen, August 23, 2005

Plusieurs états redoutent un retour violent de la hausse des prix de l'électricité et sont en train de retourner à une certaine forme de régulation. L'état d'Illinois a approuvé au mois de Juillet, un soulagement d'1 milliard de dollars pour les clients de l'Illinois, ce qui soulagerait de moitié l'impact de la hausse du prix de l'électricité.

Alors que les prix ont augmenté de 21% dans les états avec un marché régulé de l'électricité entre 2002 et 2006, ils ont bondi de 36% dans les états dérégulés.

L'ouverture du marché de l'électricité à échoué : les prix ont augmenté de 58% depuis 2002. « La dérégulation a été décevante » dit Clarence Johnson du conseil de service public du Texas.

Différents facteurs expliquent la hausse du prix de l'électricité : le prix du gaz naturel a triplé depuis 1990 (une petite partie de l'électricité est produite avec le gaz naturel mais a un effet disproportionné sur le prix de gros), le charbon à quand à lui augmenté de 70% ; un autre facteur qui peut expliquer ces hausses est le manque d'usine de production et de circuits de distributions.

Les états du Connecticut et du Montana ont récemment autorisé les exploitants à construire des usines de production d'électricité mais ces constructions pourraient prendre au moins 4 ans avant de sortir de terre.

Source : "Shocking electricity prices follow deregulation", USA Today, Paul Davidson

URL : http://www.usatoday.com/money/industries/energy/2007-08-09-power-prices_N.htm

DEREGULATED, NO RATE CAP

These states no longer oversee the generation price on the utility bill and, except for California, have opened their markets to retail competition.

State	2006 price (in cents)	% change, 2002 to 2006
California	14.34	13.5%
Connecticut	16.79	53.2%
Delaware	11.62	33.6%
District of Columbia	9.88	23.8%
Illinois	8.51	1.5%
Maine	14.47	13.5%
Maryland	9.72	25.6%
Massachusetts	17.01	55.6%
Montana	8.28	14.5%
New Jersey	12.87	24.0%
New York	16.69	23.2%
Texas	12.70	57.7%

DEREGULATED, WITH RATE CAP

These states still have a cap or other state oversight of utility rates but do permit retail competition.

Arizona	9.35	13.0%
Michigan	10.02	21.0%
New Hampshire	14.85	24.9%
Ohio	9.42	14.3%
Pennsylvania	10.41	6.8%
Rhode Island	15.09	47.9%

REGULATED

These states must approve the rates of their utilities, which supply much of their own power and generally face no competition.

State	2006 price (in cents)	% change, 2002 to 2006
Alabama	8.72	22.4%
Alaska	14.92	23.9%
Arkansas	8.67	19.6%
Colorado	9.04	22.6%
Florida	11.31	38.6%
Georgia	9.08	19.1%
Hawaii	23.36	49.4%
Idaho	6.12	-7.1%
Indiana	8.22	19.0%
Iowa	9.59	14.8%
Kansas	8.18	6.7%
Kentucky	7.13	26.3%
Louisiana	9.17	29.1%
Minnesota	8.65	15.5%
Mississippi	9.39	29.0%
Missouri	7.47	5.8%
Nebraska	7.42	10.3%
Nevada	11.07	17.5%
New Mexico	9.07	6.7%
North Carolina	9.12	11.3%
North Dakota	7.13	11.6%
Oklahoma	8.43	25.3%
Oregon	7.48	5.1%
South Carolina	9.09	17.6%
South Dakota	7.89	6.6%
Tennessee	7.74	20.8%
Utah	7.61	12.0%
Vermont	13.54	6.0%
Virginia	8.49	9.0%
Washington	6.81	8.3%
West Virginia	6.32	1.4%
Wisconsin	10.43	27.6%
Wyoming	7.76	11.4%
U.S. average	10.40	23.2%

En 2000, 24 Etats Américains ont accepté la loi permettant de vendre leur usines de production d'électricité à des entreprises ou à leurs filiales dérégulées. Mais 6 ans après, 8 Etats ont abrogé la loi sur la dérégulation en réponse à la crise Californienne de 2000-2001 et à d'autres problèmes associés à la dérégulation.

Deux autres états dérégulés (Ohio, Pennsylvanie) conservent le contrôle des prix de vente au détail, le résultat est que la plupart des ménages de ces 2 états ne sont pas encore exposés aux prix pratiqués dans le marché de gros dérégulé. 44% des Américains vivent dans ces 14 états utilisant le marché dérégulé ...

Average Retail Price of Electricity in Rate-Regulated States and Deregulated States Without Rate Caps (cents/kWh)							
Residential Customers	2002	2003	2004	2005	2006	Jan '07	Average Annual Growth from 2002
36 Rate-Regulated States	7.7	7.9	8.1	8.4	9.1	8.6	+2.3%
14 Deregulated States Without Rate Caps in 2007	10.0	10.4	10.6	11.4	12.9	13.0	+5.5%
Difference between rate-regulated and deregulated states	+30%	+32%	+32%	+35%	+42%	+52%	

Note: The 14 deregulated states are CA, CT, DE, IL, MA, MD, ME, MI, MT, NH, NJ, NY, RI, TX and DC. Deregulated OH and PA are included with regulated states due to existing price caps.

Source: Calculations based on U.S. Energy Information Administration data
www.eia.doe.gov/cneaf/electricity/page/sales_revenue.xls

Source : « *The Failure of Electricity Deregulation : History, Status and Needed Reforms* », Public Citizen's Energy Program, By Tyson Slocum, May 2007

URL : <http://www.citizen.org/documents/USdereg.pdf>